Uitkomst Schriftelijk Monitoringcomité Kansen voor West 5 oktober 2023

Geachte leden van het Monitoringcomité,
Hierbij ontvangt u het verslag van het schriftelijk Comité, met sluitingsdatum 5 oktober 2023.

In het schriftelijke Comité van 5 oktober 2023 is de Programmawijziging KvW3 3.0, wijzing GTI-gebied Rotterdam, voor formele goedkeuring voorgelegd.
U werd gevraagd eventuele op- of aanmerkingen aan de beheerautoriteit kenbaar te maken.

De Beheerautoriteit Kansen voor West heeft naast enkele technische opmerkingen van de EC, geen opmerkingen ontvangen, waarmee het Comité conform de beschreven procedure in artikel 4 van het Reglement van Orde formeel goedkeuring geeft aan de Programmawijziging 3.0 KvW3. De cijfermatige wijzingen zoals door de EC aangegeven zijn verwerkt. Deze opmerkingen en antwoorden zijn hieronder opgenomen. De programmawijziging zal nu formeel worden ingediend bij de Europese Commissie.

De beheerautoriteit gaat ervan uit dat het Comité hiermee voldoende op de hoogte is gesteld.

Opmerkingen

We stellen vast dat de totale toewijzing voor duurzame stedelijke ontwikkeling niet verhoogt door deze programma wijziging. Graag zien we toegelicht op welke manier het programma nog steeds zal zorgen voor voldoende middelen voor de uitvoering van de GTI-strategie en de totstandbrenging van CLLD's, voor de oude en nieuwe districten en voor hun capaciteitsopbouw. We vragen om dit punt de nodige aandacht te geven in het verzoek tot programmawijziging (zie art 24(1) GB verordening).

Reactie BA: De programmawijziging betreft en kleine CLLD in een relatief klein gebied met wel veel impact. In het bedrag is rekening gehouden met voldoende middelen voor administratieve ondersteuning. De werkwijze is gelijk aan de CLLD Bospolder Tussendijken en de inrichting en ondersteuning van de administratieve capaciteit wordt door de gemeente verzorgd en gefinancierd en er wordt van dezelfde mechanismes gebruik gemaakt, hetgeen efficiencyvoordelen oplevert.
Verder wordt ook in enkele samenhangende projecten voor hetzelfde gebied organisatorische capaciteit voorzien en kan dat dus meervoudig worden benut. Kortom bij de capaciteitsopbouw kunnen vee schaalvoordelen worden benut en de BA heeft zich verzekerd dat het model Bospolder Tussendijken goed werkt en deels zal hier van elkaar "gebruik"

worden gemaakt. Verder is er in Rotterdam ook professionele ondersteuning van de Wijkraden vanuit de gemeente, wat ook voordelen oplevert voor de capaciteit.

Concreet wordt Oud Mathenesse/ Witte Dorp toegevoegd bij de beoogde specifieke gebieden van specifieke doelstellingen 2.1, 2.2, 2.3, 2.6 en 5.1.
Bij de doorvertaling naar de outputindicatoren (tabel 2) en de indicatieve verdeling naar territoriaal uitvoeringsmechanisme (tabel 6) hebben we een aantal opmerkingen:

SD 2.1
RCO 74: streefwaarde wordt verhoogd tot 116.950. We veronderstellen dat dit 115.695 moet zijn (zie andere aangepaste streefwaarden voor RCO74)
Reactie BA:
Dit is een juiste constatering van de EC en betreft een administratieve fout, we bevestigen dat dit 115.695 moet zijn en hebben dit aangepast.

SD 2.2
Tabel 6: GTI van 3.483.390 naar 3.468.390 en CLLD van 100.000 naar 125.000. De nieuwe target GTI moet o.i. 3.458.390 zijn.
Reactie BA:
Dit is een juiste constatering van de EC en betreft een administratieve fout, we bevestigen dat dit 3.458.390 moet zijn en hebben dit aangepast.

SD 2.3
In tegenstelling tot SD 2.1, SD 2.2 en SD 2.6 van prioriteit 2 blijft de streefwaarde van RCO 80 bij SD 2.3 ongewijzigd op 1. Tabel 6 werd ook niet aangepast. We besluiten hieruit dat de CLLD voor Oud Mathenesse/ Witte Dorp niet zal bijdragen aan SD 2.3 / geen acties zal ondersteunen binnen SD 2.3. Is dit correct?
Reactie BA:
Dit is correct.

SD 5.1
De streefwaarde van RCO 80 blijft ongewijzigd op 3. In tabel 6 werd de indicatieve allocatie voor CLLD verhoogd (2.550.000 naar 2.555.000). Kan dit verder verduidelijkt worden? De indicatieve allocatie voor GTI dient o.i. nog aangepast.
Reactie BA:
De 5000 ophoging is onjuist. Er zijn niet middelen nodig voor de CLLD initiatieven in totaal, omdat gebleken is dat de EFRO-investering per CLLD lager is dan begroot bij het programma. Met de drie CLLD's die nu beeld zijn is er nog 1,1 mio EFRO beschikbaar voor de vierde beoogde CLLD, dat is ruim voldoende.

Alle relevante SD:
De programmawijziging heeft geen invloed de streefwaarden van de resultaatsindicatoren. Kan dit bevestigd worden?
Reactie BA:
Dit kan bevestigd worden.

Verder wordt er in de CVT nota gesteld dat het voornemen is om het CLLD-instrument in te zetten voor het nieuwe gebied voor maximaal EUR 450.000. Kan dit cijfer verder verduidelijkt worden, met name in het licht van de (lagere) bedragen die verschoven worden in tabel 6 (GTI naar CLLD)?

Reactie BA:
Dit is het bedrag wat nu begroot is en naast de cofinanciering nodig is op grond van de redelijk beperkte omvang van de wijk en de "nieuwheid" van het instrument.
Zoals eerder aangegeven verschuiven we uiteindelijk dus niet in tabel 6.

Tenslotte zouden we willen vragen om een overzicht dat inzichtelijk maakt welke bestaande en toekomstige CLLD's bijdragen tot welke specifieke doelstelling(en) cq. de respectievelijke streefwaarden op indicator RCO80 onderbouwen.

Reactie BA:
Er is en CLLD actief voor Bospolder-Tussendijken van 850.000 EFRO in Rotterdam.
Een CLLD voor Amsterdam-gebied Noord EFRO 100.000 EFRO.
Een beoogde CLLD in Witte Dorp/Mathenesse van 450.000 EFRO in Rotterdam conform deze programmawijziging.
Een CLLD in een GTI-wijk van Den Haag nader te ontwikkelen na afronding van de huidige CLLD's in REACT EU en KvW2. Beoogd budget 1,1 miljoen.

Een betere verdeling over de verschillende specifieke doelen is niet te geven nog. Er wordt gestreefd binnen de 2 lopende CLLD's (Amsterdam moet eigenlijk nog starten) naar een behoorlijk deel initiatieven dat ook bijdraagt aan de klimaatprioriteit. Daar wordt binnen calls op gestuurd. Maar de CLLD's lopen gemiddeld zeker 5 jaar en er is weinig ervaring mee, dus voorlopig is zo goed mogelijk geraamd. Het is juist inherent aan een CLLD dat we niet bovenaf opleggen waar het geld exact heen moet, zo lang het maar bijdraagt moet het vooral door de burgers geleide initiatieven.